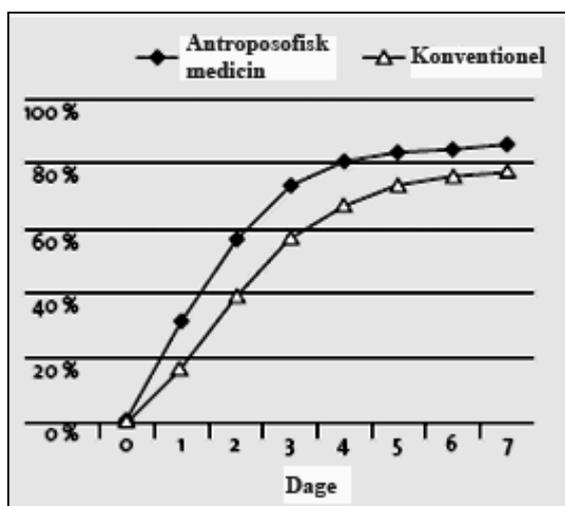


# Antroposofisk- kontra konventionel behandling af akut luftvejs- og øre infektioner

Sammenlignet med konventionel behandling har antroposofisk en større succesrate i behandling af akutte luftvejslidelser og ørepine. En videnskabelig undersøgelse dokumenterer at der i færre tilfælde blev ordineret antibiotika, der var færre tilfælde af bivirkninger og patient tilfredsheden var højere.

Af Pia Hartvig

Akutte luftvejs- og øre lidelser behandles ofte med antibiotika, hvis man går til sin læge, men nyere forskning viser, at det er en bedre idé at gå til en antroposofisk behandler. En undersøgelse af patienter fra 29 forskellige antroposofiske og konventionelle klinikker med 1016 patienter i alderen fra 1 måned og opefter, viste som illustreret i figuren at udbyttet af den antroposofiske behandling var klart den bedste.



Figur 1: Grafen viser første bedring, kumulativ procentdel. A-gruppen som fik antroposofisk medicin og K (konventionelmedicin) gruppen som fik konventionel medicin.

## Internationalt samarbejde

I undersøgelsen, der blev ledet af den norske forsker Harald J. Hamre, deltog der klinikker fra Østrig, Tyskland, Holland, England og USA. 715 patienter i undersøgelsen konsulterede en antroposofisk behandler og 301 besøgte en almindelig læge. For at kunne deltage i undersøgelsen skulle patientens hovedsymptom være akut, det vil sige generne skulle have været mindre end 7 dage, og de symptomer man kunne bruge, var hals- eller bihulesmerter, ørepine, løbende næse eller hoste.



## Mange med alvorlige symptomer

Forskerne satte sig for at sammenligne antroposofisk og konventionel behandling ved at vurdere klinisk udbytte, medicin brug, sikkerhed og patienttilfredshed. Patienterne skulle efter 14 dage selv vurdere behandlingens udbytte, ud fra følgende udsagn; fuldstændig rask, betydelig bedring, lidt til moderat bedring, ingen forbedring, forringelse af tilstand.

Der var flest patienter som konsulterede deres behandler med hoste, dernæst kom halssmerter og ørepine. Heraf blev 60,5% af de patienter som blev antroposofisk behandlet vurderet til at lide alvorligt eller meget alvorligt af symptomet, procentdelen for de konventionelt behandlede patienter var 53,3%.

## Antroposofisk medicin kontra antibiotika

Alle de antroposofisk behandlede patienter blev behandlet med antroposofisk medicin, men i de følgende 28 dage blev 5,5 % af dem herudover ordineret antibiotika, for gruppen af konventionelt behandlede patienter var procentsatsen hele 33.6%.



	Antroposofisk behandlet	Konventionelt behandlet
Forbedring ingen for 24 timer	30,9 %	16,6 %
Forbedring ingen for 3 dage	73,1 %	57,1 %
Fuldstændig rask/betydelig forbedring, dag 7	77,1 %	66,1 %
Fuldstændig rask, dag 7	30,5 %	23,3 %
Fuldstændig rask/betydelig forbedring, dag 14	89,7 %	84,4 %
Fuldstændig rask, dag 14	62,2 %	49,5 %
Behandler tilfredshed	69,9 %	60,5 %
Vil vælge samme behandling igen	95,7 %	83,4 %
Ugunstig reaktion på medicin	2,7 %	6,0 %

## Justering af resultaterne

De indkomne tal er blevet justeret for land, køn, alder og hovedsymptom samt varighed af lidelse, tidligere forekomst af samme lidelse indenfor det sidste år og graden af symptomets alvor. Efter denne bearbejdning er resultaterne for de antroposofisk behandlede patienter de bedste. Jævnfør tabellen ovenfor.

## Mere viden

Rapporten kan læses/downloades i dens fulde længde og på originalsproget (tysk) her:  
[http://www.merkurstab.de/files/hamre\\_3.05.pdf](http://www.merkurstab.de/files/hamre_3.05.pdf)